|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| FECHA | | 20/12/2024 | **HORA INICIO** | | 02:00 pm | **DURACIÓN**  **(HORAS)** | 1:14 H | | **ACTA No.** |  | |
| **ASUNTO** | Reunión SDP – IDU | | | | | | | | | |
| **CONTRATO**  **/PROYECTO** | Contrato Consultoría IDU-1815-2021  Contrato Interventoría IDU-521-2022  **Proyecto:** Elaboración de la factibilidad, estudios y diseños para la construcción de la vía Cota desde la carrera 92 (Cerro de la Conejera) e intersección con el municipio de Cota. | | | | | | | | | |
| **ÁREA RESPONSABLE** | Tecnico | | | **Clasificación de la información del documento (No marque opción para información pública)** | | | | Uso Interno.  Clasificada.  Reservada. | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ASISTENTES** | | | |
| **Nombre** | **Área / Entidad** | **Cargo/Tipo de vinculación** | **Firma** |
| Diana Carolina Valderrama | IDU/STED | Apoyo a la supervisión técnica |  |
| Bibiana Fernanda Martinez | IDU/STED | Apoyo a la supervisión técnica Urbanismo. |  |
| Nelson Gambo | SDP | Subdirector de planes maestros |  |
| David Velasco Delgado | SDP | Arquitecto Urbanista |  |
| Claudia Pinzón | SDP | Planes Maestros |  |
| Liliana Groso | SDP | Planes Maestros |  |
| Ivonne Velásquez | SDP | Subdirección de planes maestros |  |
| Jorge Enrique Martinez Perdomo | SDP | Estructuras y sistemas territoriales |  |
| Rafael Villamarin | Consorcio  EYD Cota | Director Consultoría |  |
| Gabriela Pérez | Consorcio  EYD Cota | Coordinadora Consultoría |  |
| Luis Freddy Duarte | Consorcio  EYD Cota | Especialista predial |  |
| Sebastian Jimenez | Consorcio  EYD Cota | Especialista diseño geométrico |  |
| Victor Guarín | Consorcio  Interventoría  Cota | Especialista de vías |  |
| Nathaly Rodríguez | Consorcio  Interventoría  Cota | Coordinadora Interventoría |  |
| Nestor Fabio Martinez | Consorcio  Interventoría  Cota | Tecnico  predial |  |
| Roció Garcia Pacheco | Consorcio  Interventoría  Cota | Especialista predial |  |
| Wilson Nunez | Consorcio  Interventoría  Cota | Tecnico  predial |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **TEMAS** | |
| 1 |  |
| **DESARROLLO** | |
| **CONSULTORIA:** Inicio dando una contextualización general respecto a todo el proyecto, desde su localización, características, determinantes, terreno, Humedales y zonas de manejo y protección de la ciudad de Bogotá.  Se comparten los valores de las fases de consultoría e Interventoria y los avances generales del mismo.  Se socializan los requerimientos y tramites de la SDP ante la adopción de la reserva vial en la cual la fase actual es de estudios y diseños y en la cual hay unos productos ya aprobados y otros en proceso de revisión y aprobación.  Se explico la solicitud y el proceso por el cual se busca que es una extracción de reserva existente.  La consultoría continúo exponiendo las generalidades del proyecto, secciones, categorías viales, CICLORUTAS, tramos con sus características, reservas y zonas de protección, intersecciones, puentes y demás implantaciones y diseño urbanos adelantados al momento.  Se expuso la relación entre bici usuarios, diseño urbano y demás elementos incorporados en el diseño presentado, los flujos de tráfico, retornos y como impactan en el proyecto.  Adicionalmente expusieron todas las generalidades de los tramos, alumbrados públicos, zonas de biorretención, manejos de aguas, SUDS, empalmes con vías y demás características.  Desde la parte normativa expusieron la descripción contenida dentro del plan de ordenamiento territorial, su categoría y demás topos de intervención permitidos.  En cuanto afectaciones se menciono el bien de interés cultural de la casa de hacienda la conejera y su perímetro, se mencionaron los procesos que están adelantando junto el ministerio de cultura para la modificación del PEMP y demás intervenciones que permitan la ejecución del proyecto en la reserva vial que impacta este bien de interés cultural.  En cuanto las redes existentes de alta tensión se mantienen, media y baja tensión propusieron desde el componente de manera subterránea y proponen alumbrado publico a lo largo de todo el corredor, Recalco que el alumbrado va en ambos costados de la vía    **SDP:** Desde la parte que corresponde no se aprobó el diseño geométrico que fue enviado, informo que antes de la radicación se podría hacer una mesa de trabajo o verificación en la base de datos geográfica donde se pueda verificar que todo esté bien.  Solicita que la resolución u modificación de la reserva quede muy claro en el documento técnico, informo que no harán ningún tipo de aprobación ambiental y esta quedara clara en la resolución, esta quedara a manos del IDU u otra institución encargada.  Solicito tiempos de entrega para la solicitud de la documentación para la modificación de la reserva con el fin de poder tener un orden interno y también las gestiones necesarias ya internas de la SDP.  Solicito un cronograma en donde se puedan evidenciar estos tiempos y cronogramas de entrega.  **INTERVENTORIA:** El diseño geométrico fue aprobado por Interventoria, se encuentra en tema de forma en modificación de principalmente planos.  El DTS ha tenido un avance, consulto si es posible una mesa de trabajo antes de la radicación.  **SDP:** Se podrá programar para evitar observaciones en el mismo.  Solicita enviar la información ya que sin esta el SDP no ha podido adelantar gestiones internas desde los estudios viales a predios cercanos a la vía.  **INTERVENTORIA:** Pregunto que si la modificación afectara los predios ya modificados.  **CONSULTORIA:** Informo que la modificación es porque se realizó un estudio sobre los predios en base a la modificación y el área que será requerida.  **INTERVENOTIRA:** Pidió realizar un cronograma de fase definitiva para enviar a la secretaria de planeación y una revisión en cuanto diseño geométrico y DTS por parte de la SDP y lograr radicar el documento ya con previa revisión.  **SDP:** Solicito enviar la presentación mostrada en la reunión al correo. | |

| **CONCLUSIONES** |
| --- |
| El proyecto tiene un avance significativo, se solicita desde la parte de SDP se tenga cronograma y sea enviado para internamente lograr gestionar los requerido dentro de la solicitud a tramitar, adicional se deja abierta la posibilidad de una mesa de trabajo para revisión por parte de SDP de forma que no se generen retrocesos u observaciones. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **COMPROMISOS PACTADOS** | | |
| **Descripción** | **Responsable** | **Fecha de Entrega** |
|  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ANEXOS** | | |
| **No** | **Nombre del Anexo: (documento/CD/Listas de asistencia)** | **Folios** |
| 1 | Lista de asistencia | 1 |

**FORMATO**

**ACTA DE REUNION**

Control de Versiones

| **Versión** | **Fecha** | **Descripción Modificación** | **Folios** |
| --- | --- | --- | --- |
| **5** | **2020-01-24** | **Ajuste de estilo y diagramación, automatización del formato y aplicación de la clasificación del documento siguiendo los parámetros del SIGA y el SGSI.** | 2 |
| 4 | 7/12/2012 | Ajuste formato | 2 |
| 3 | 2/1/2010 | Ajuste logos | 2 |
| 2 | 2/8/209 | Ajuste imagen | 2 |
| 1 | 2/2/2008 | Versión inicial del documento | 2 |

**{DOC-VER}**

**{DOC-PROCESO}**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **El documento original ha sido aprobado mediante el SID (Sistema Información Documentada del IDU). La autenticidad puede ser verificada a través del código** | | |
|  |  |  |
|  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Participaron en la elaboración1** | **Addy Andrea Rodriguez Andrade, STRF / Carlos Fernando Campos Sosa, OAP / Sandra Julia Bolanos Calderon, SGI /** |
| **Validado por** | **Isauro Cabrera Vega, OAP Validado el 2020-01-24** |
| **Revisado por** | **Isauro Cabrera Vega, OAP Revisado el 2020-01-24** |
| **Aprobado por** | **Isauro Cabrera Vega, OAP Aprobado el 2020-01-24** |

1El alcance de participación en la elaboración de este documento corresponde a las funciones del área que representan